

Allegato C: Dichiarazione per Valutazione Tecnica (criteri con M.A.P. Quantitativo e Tabellare)

LOTTO 8: SISTEMA DI MONITORAGGIO FLASH DELLA GLICEMIA DI SECONDA GENERAZIONE CON ALLARMI (FGM-2).

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	sub-PUNTEGGIO	M.A.P. (metodo di attribuzione punteggio)	PUNTEGGIO che il concorrente ritiene di conseguire:
1	Accuratezza del sensore (misurata attraverso la griglia di CLARKE)	8,00	1.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base della percentuale di valori nella zona A (per glicemie comprese tra 40 e 400 mg/dl) come segue: - 8 punti all'offerta con valore medio tra paziente adulto e pediatrico più elevato - 0 punti all'offerta con valore medio tra paziente adulto e pediatrico più basso - i restanti punteggi verranno attribuiti proporzionalmente all'offerta con valore medio tra paziente adulto e pediatrico più elevato applicando la seguente formula: [8/(valore % più elevato -valore % più basso)] x (valore % offerto - valore % più basso)	8,00	QUANTITATIVO	
2	Presenza di allarmi per l'ipoglicemia e l'iperglicemia	12,00	2.1	Il punteggio sarà attribuito come segue: - 0 punti all'offerta che proponga un sistema con allarmi a soglia per l'ipoglicemia e l'iperglicemia - 3 punti all'offerta che proponga un sistema con allarmi predittivi per la sola ipoglicemia - 6 punti all'offerta che proponga un sistema con allarmi predittivi per l'ipoglicemia e l'iperglicemia	6,00	QUANTITATIVO	
			2.2	Il punteggio sarà attribuito in caso di possibilità di personalizzazione della soglia di allarme per ipoglicemia.	2,00	Tabellare (On/Off)	
			2.3	Il punteggio sarà attribuito in caso di possibilità di personalizzazione della soglia di allarme per iperglicemia.	2,00	Tabellare (On/Off)	
			2.4	Il punteggio sarà attribuito in caso di possibilità di personalizzazione del tempo di predizione per gli allarmi di ipoglicemia.	2,00	Tabellare (On/Off)	
3	Durata della sessione del FGM	3,00	3.1	Il punteggio sarà attribuito come segue: - 0 punti all'offerta che proponga un sistema con durata della singola sessione inferiore a 14 giorni - 3 punti all'offerta che proponga un sistema con durata della singola sessione pari o superiore a 14 giorni	3,00	QUANTITATIVO	
4	Resistenza all'acqua	6,00	4.1	Il punteggio sarà attribuito valutando la resistenza all'acqua del trasmettitore espressa secondo la certificazione internazionale IP, attribuendo un maggior punteggio al sistema che propone il valore più elevato.	6,00	* DISCREZIONALE	
5	Condivisione del dato	4,00	5.1	Il punteggio sarà attribuito all'offerta che presenti la possibilità di condivisione del dato glicemico, trend, avvisi e allarmi in remoto (es. con caregiver, servizio di diabetologia...).	4,00	TABELLARE (On/Off)	
6	Sincronizzazione automatica	4,00	6.1	Il punteggio sarà attribuito all'offerta che consentirà la sincronizzazione automatica (i.e. senza intervento dell'utente) dei dati con piattaforma digitale, con frequenza almeno quotidiana.	4,00	Tabellare (On/Off)	
7	Soluzione informatica	4,00	7.1	Il punteggio sarà attribuito all'offerta che consenta, oltre allo scarico dati, anche analisi statistiche (i.e. AGP o equivalenti, metriche TIR, TBR, TAR su 5 intervalli, CV, SD, GMI).	4,00	Tabellare (On/Off)	
8	Inserimento eventi	4,00	8.1	Il punteggio sarà attribuito all'offerta che permetta la possibilità di inserire nel ricevitore/app eventi visualizzabili sulla piattaforma di scarico dati (es. terapia, carboidrati, attività fisica).	4,00	Tabellare (On/Off)	
9	Usabilità	2,00	9.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base delle caratteristiche del dispositivo, con preferenza per il sistema di minori dimensioni e con interfaccia più intuitiva.	2,00	* DISCREZIONALE	
10	Lettura del dato in tempo reale	6,00	10.1	Il punteggio sarà attribuito all'offerta che consenta la lettura del dato su app certificata, sia per sistema IOS che Android.	2,00	Tabellare (On/Off)	
			10.2	Il punteggio sarà attribuito all'offerta che offra un ricevitore per la lettura del dato.	4,00	Tabellare (On/Off)	
11	Presenza di studi valutativi su sicurezza, efficacia e grado di soddisfazione del paziente pubblicati su riviste indicizzate su PubMed o sistema ISI (se non sono PubMed o ISI non verranno considerati pertanto si raccomanda di non produrli)	8,00	11.1	Il punteggio sarà attribuito sulla base della letteratura specifica, come segue: - 0 punti all'offerta che proponga un sistema non corredato da pubblicazioni - 2 punti all'offerta che proponga un sistema corredato da 1-5 pubblicazioni - 4 punti all'offerta che proponga un sistema corredato da 6-10 pubblicazioni - 6 punti all'offerta che proponga un sistema corredato da 11-20 pubblicazioni - 8 punti all'offerta che proponga un sistema corredato da 21 o più pubblicazioni	8,00	QUANTITATIVO	
12	Assistenza tecnica full-service (rif. art.9 Capitolato)	3,00	12.1	Il punteggio verrà attribuito valutando con preferenza: - la minor durata possibile degli interventi per sostituzione/assistenza in caso di guasto rispetto ai termini previsti all'art. 9 del Capitolato (max 48/72 ore lavorative) - altri eventuali servizi aggiuntivi proposti	3,00	* DISCREZIONALE	
13	Piano di formazione ed addestramento del personale sanitario all'utilizzo dei dispositivi (rif. art. 10 Capitolato)	4,00	13.1	Il punteggio verrà attribuito valutando con preferenza: - corsi di formazione del personale sanitario - affidamento di strumenti per eventuali prove ed istruzione dei pazienti	4,00	* DISCREZIONALE	
14	Piattaforme di scarico dati	2,00	14.1	Piattaforme offline ed online per lo scarico dei dati, con compatibilità multi-sistema e multi-piattaforma	2,00	* DISCREZIONALE	

TOTALE PUNTI:	70	70	
---------------	----	----	--

N.B. Il presente Allegato (da produrre in sede di Documentazione tecnica di gara) è richiesto unicamente ai fini di una comparazione istruttoria tra i punteggi/sub-punteggi Quantitativi/Tabellari attribuiti dalla Commissione giudicatrice e quanto risultante dalla Documentazione tecnica prodotta in relazione al Lotto di partecipazione. Pertanto i punteggi/sub-punteggi sopra indicati dal Soggetto concorrente non sono assolutamente vincolanti, rientrando nella discrezionalità della Commissione giudicatrice l'attribuzione degli stessi in base alla valutazione tecnica effettuata.